1009

電子 EDM 探査のための有効電場解析:XH 分子と XF 分子の比較

○砂賀彩光¹,阿部穣里¹,B. P. Das²,波田雅彦¹

- 1首都大院理工(〒192-0397 東京都八王子市南大沢 1-1)
- ²東工大院理工(〒152-8550 東京都目黒区大岡山 2-12-1)

【緒言】宇宙誕生時は粒子と反粒子が同数存在したが、現在の宇宙には反粒子はほとんど存在しないことは、宇宙生成過程の大きな謎である。反粒子が消滅した理由の一つは、Charge-Parity(CP)対称性が破れているためだと考えられている。しかし現在観測されている CP 対称性の破れは小さく、反粒子消滅の理由を定量的には説明できていない。宇宙の謎を解明するために、より大きな CP 対称性の破れの探査が行われている。

新たな CP 対称性の破れとして存在が予言されている物理量の一つが、電子の電気双極子モーメント(eEDM) d_e である[1]。 eEDM は、分子内部の電場(\mathbf{E}_{int})との相互作用エネルギー ΔE を分光実験で観測することで、その存在が確認される。

$$\Delta E = d_e \sum_{i}^{N_e} \left\langle \Psi \middle| \beta \sigma_i \cdot \mathbf{E}_{\text{int}} \middle| \Psi \right\rangle = d_e E_{\text{eff}}$$
 (1)

 N_e は分子の電子数、 β , γ は Dirac 行列を表し、 Ψ は分子の電子波動関数を表す。i は電子のラベルである。 $E_{\rm eff}$ は有効電場と呼ばれ、量子化学計算でのみ求めることができる。

 ΔE は非常に小さく観測値より測定誤差の方が大きいため、今までの実験報告では d_e の値は上限値が推定されているにすぎない。測定感度は $E_{\rm eff}$ が大きいほど上昇するため、大きな $E_{\rm eff}$ を持つ分子の提案及びその理由の解析は、eEDMを発見するために非常に重要である。先行研究では、分子が大きな有効電場 $E_{\rm eff}$ を持つためには、分子の極性が高いことが必要だと考えられていた[2]。

しかし本研究では、極性が小さい分子でも大きな E_{eff} を持ちうることを発見し、価電子軌道エネルギー差が E_{eff} の大きさに影響を及ぼす可能性があることを明らかにした。

【計算方法】本研究では、YbH, YbF, HgH, HgF 分子の $E_{\rm eff}$ 及び分子の永久双極子モーメント(PDM) を、4 成分 Dirac-CCSD 法で計算した。UTChem と DIRAC08 を組み合わせ、プログラムの一部を改変して計算を行った。Yb, Hg 原子には Dyall basis set (DZ,QZ)、H,F原子には Watanabe basis set を用いた。

【結果と考察】CCSD 法による計算結果を表 1 に示す。HgH は PDM が非常に小さいにも拘らず、HgF と同程度の E_{eff} を持つ。また、YbH は YbF より明らかに大きい E_{eff} を持つ。この結果は過去研究に基づく予想と矛盾する。

 $E_{\rm eff}$ のハミルトニアンの性質から、Dirac-Fock レベルでは Single occupied molecular orbital(SOMO)のみが値に寄与し、SOMO で重原子の sp 混成が起きることが、 $E_{\rm eff}$ が値を持つ条件である。 Yb, Hg 原子の価電子軌道は 6s であるので S、SOMO に 6p 軌道が大きく寄与するほど $E_{\rm eff}$ が大きくなると考えられる。マリケン電荷を用いて各分子の SOMO を解析したところ、水素化物はフッ化物より p 軌道の寄与が大きいことが分かった。その理由は、水素化物における各原子の価電子軌道のエネルギー差は、フッ化物より小さく(表 2 参照)、軽原子の価電子軌道と重原子の 6p 軌道が相互作用しやすいためだと考えられる。価電子軌道エネルギー差が小さい原子の組み合わせを探すことで、 $E_{\rm eff}$ が大きい分子を新たに提案することができるが、これについては当日報告する。

表 1. CCSD(QZ)での計算値

スコ, CODD (QD) C P 向 开屋				
	$E_{ m eff}$	PDM		
	(GV/cm)	(D)		
YbH	31.3	2.93		
YbF	23.2	3.59		
HgH	118.5	0.15		
HgF	114.4	2.97		

表 2. 原子の価電子軌道の エネルギー差(a.u.)

YbH	YbF	HgH	HgF
0.30	0.53	0.17	0.41

- [1] E. E. Salpeter, Phys. Rev. 112, 1642 (1958).
- [2] P. G. H. Sandars, Phys. Rev. Lett. 19, 1396 (1967); D. DeMille, Phys. Today 68(12), 34 (2015).